

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθμ. 17/22-06-2020 πρακτικό συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης

Αριθμ. Απόφ. 126/2020

Θέμα: Αποδοχή γνωμοδότησης σχετικά με την καταβολή αποζημίωσης εξωδίκως βάσει των με αριθμό πρωτοκόλλου 625/12-02-2020 αίτησης καταναλωτή(σχετ.:99.2020 Α.Δ.Σ.)

Στη Θέρμη, σήμερα 22 Ιουνίου 2020 ημέρα Δευτέρα και ώρα 15:15 μ.μ. συνεδρίασαν, δια ζώσης κεκλισμένων των θυρών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/Α/11-3-2020) τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Θέρμης» μετά από την υπ' αριθμ. 2478/18-06-2020 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε σε καθένα σύμβουλο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 2 του Ν.1069/1980 (ΦΕΚ 191 Α71980) περί «Κινήτρων δια την ίδρυσιν Επιχειρήσεων Υδρεύσεως και Αποχετεύσεως»

Αφού διαπιστώθηκε ότι υφίσταται νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο έντεκα (11) μελών συμμετείχαν εννέα (9), σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα,

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1.	Ζελιλίδης Δαμιανός (Πρόεδρος)	1.	Δημητρίου Δημήτριος
2.	Καρκατζίνος Νικόλαος	2.	Καπουσούζη Καραγιάννη Μαριάνθη
3.	Παπαδάκη Αθηνά		
4.	Γαντάς Σπυρίδων		
5.	Ιωσηφίδης Ιωάννης		
6.	Καρκαλή Μαρία		
7.	Λιόλιος Αντώνιος		
8.	Χατζηδημητρίου Φανή		
9.	Νταλακούδης Δημήτριος (αναπληρωματικό μέλος)		

κηρύχθηκε από τον Πρόεδρο η έναρξη της συνεδρίασης

Στη συνεδρίαση συμμετείχε η Αναπλ. Γενική Διευθύντρια κ. Κωστίκα Μαρία και η κ. Ζωντανού Μαρία γραμματέας του Δ.Σ. για την τήρηση των πρακτικών του συμβουλίου.

Εισηγούμενη η Αναπλ. Γενική Διευθύντρια το 9^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε στα μέλη ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρ.5 του Ν.1069/80 «*Το Διοικητικό Συμβούλιο διοικεί την επιχείρηση, διαχειρίζεται την περιουσία και τους πόρους αυτής και αποφασίζει για κάθε θέμα που αφορά στην επιχείρηση ...*»

Ομοίως σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. η) παρ. 2 του άρθρου 5 του Ν. 1069/80 «*Ειδικότερα το Διοικητικό Συμβούλιο:... αποφασίζει για την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων, για την παραίτηση από αυτά, καθώς και για συμβιβασμούς δικαστικούς ή εξώδικους*».

Με την με αριθμό 99/2020 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου ανατέθηκε στην δικηγόρο Θεσσαλονίκης κ. Πάσχου Μαρία (Α.Μ. 8854), με έδρα Βασ. Ταβάκη 23, Τ.Κ. 57001 Θέρμη, η παροχή γνωμοδότησης επί της με αριθμό πρωτοκόλλου 625/12-02-2020 αίτησης της κ. Τσ. Δ.,

προκειμένου στην καταβολή ή μη, αποζημίωσης εξωδίκως για ζημία που προκλήθηκε στο όχημα της από πρόσκρουση λόγω παγωμένου οδοστρώματος.

Στη συνέχεια τέθηκε υπόψη των μελών η γνωμοδότηση του δικηγόρου η οποία μεταξύ άλλων αναφέρει «....εάν το ΔΣ της Επιχείρησης διαγνώσει το ακριβές σημείο της σύγκρουσης και διαπιστώσει ότι αυτή προκλήθηκε από βλάβη του συστήματος της ΔΕΥΑΘ ώστε να εξακριβωθεί η ευθύνη της Επιχείρησης, το εύλογο ύψος της αιτούμενης αποζημίωσης και την έλλειψη ή το βαθμό συνυπαιτιότητας της αιτούσας, τότε το αίτημα αυτής είναι νόμω και ουσία βάσιμο και η λήψη απόφασης για καταβολή της αποζημίωσης στα πλαίσια συνομολόγησης ενός εξώδικου συμβιβασμού θα είναι πιθανώς προς το συμφέρον της Επιχείρησης λόγω αποφυγής δικαστικών ενεργειών, δικαστικών εξόδων και τόκων υπερημερίας. Στην περίπτωση κατάφασης των αναφερόμενων προϋποθέσεων, υφίσταται νόμιμο και ουσιαστικό έρεισμα για την κατάρτιση εξώδικου συμβιβασμού. Επιπρόσθετα, και στην περίπτωση που προχωρήσει η Επιχείρηση στην καταβολή αποζημίωσης, θα πρέπει να εξακριβωθεί αν η αιτούσα έχει λάβει κάποια άλλη αποζημίωση από ασφαλιστική εταιρεία, καθότι στην περίπτωση αυτή δεν θα δικαιούται επιπλέον αποζημίωσης. Τέλος, σημειώνεται ότι επειδή η παθούσα, όπως αναφέρει στην αίτησή της, αξιώνει μόνο την κάλυψη της θετικής ζημίας που υπέστη χωρίς ωστόσο να αποκλείεται νομικά η δυνατότητα εκ μέρους της έγερσης και άλλων αξιώσεων για τυχόν αποθετική ζημία ή ηθική βλάβη προτείνω εφόσον το ΔΣ αποφασίσει την πληρωμή της απαίτησης να συμπεριληφθεί στην απόφαση που θα λάβει και κατ' επέκταση και στο έγγραφο του εξώδικου συμβιβασμού που θα ακολουθήσει, ότι η αιτούσα με την είσπραξη του ποσού του συμβιβασμού έχει πλήρως ικανοποιηθεί και δεν έχει και δεν διατηρεί καμία άλλη αξίωση κατά της ΔΕΥΑ Θέρμης ή του υπαίτιου προσώπου είτε για θετική ή αποθετική ζημία ή ηθική βλάβη προκειμένου να εκλείψει στο μέλλον κάθε πιθανή άλλη αξίωση της αιτούσας κατά της ΔΕΥΑ Θέρμης»

Ο Αντιπρόεδρος στη συνέχεια είπε ότι όντως, όπως βεβαιώνεται και από την επιτροπή αυτοψίας ζημιών, την ημέρα του συμβάντος υπήρχε βλάβη εκτός της κεντρικής δεξαμενής Πλαγιαρίου που βρίσκεται στην περιοχή SOS με αποτέλεσμα το νερό να φτάσει έως και την Επαρχιακή οδό Θεσσαλονίκης – Πλαγιαρίου – Επανομής. Εξαιτίας των ανωτέρω, και λόγω χαμηλών θερμοκρασιών όπου το νερό είχε παγώσει πάνω στο οδόστρωμα -παρ' ότι η υπηρεσία μας είχε ρίξει αλάτι-, το όχημα της αιτούσας εξετράπη με αποτέλεσμα να προσκρούσει σε άλλο όχημα και να υποστεί ζημιές. Συνεπώς η μία συνθήκη που έθεσε η δικηγόρος αίρεται.

Στη συνέχεια το λόγο πήρε ο Πρόεδρος ο οποίος είπε στα μέλη ότι από έρευνα που διενεργήθηκε από τον ίδιο η αιτούσα δεν έχει λάβει κάποια αποζημίωση από άλλη ασφαλιστική εταιρεία καθώς η ίδια προσέκρουσε σε άλλο όχημα συνεπώς η δίκη της ασφαλιστική εταιρεία αποζημίωσε τη ζημία που προκλήθηκε στο άλλο όχημα και πρότεινε την αποδοχή της γνωμοδότησης της δικηγόρου με καταβολή της αποζημίωσης σύμφωνα με τη συνημμένη προσφορά που κατέθεσε η αιτούσα προς αποφυγή περαιτέρω δικαστικών εξόδων εφόσον πρωτίστως διαπιστωθεί από έρευνα σε άλλα συνεργεία ότι οι τιμές των υλικών που αναγράφονται στην προσφορά είναι εύλογες και στο έγγραφο του εξώδικου συμβιβασμού που θα ακολουθήσει, να βεβαιώνεται ότι η αιτούσα με την είσπραξη του ποσού του συμβιβασμού έχει πλήρως

ικανοποιηθεί και δεν έχει και δεν διατηρεί καμία άλλη αξίωση κατά της ΔΕΥΑ Θέρμης ή του υπαίτιου προσώπου είτε για θετική ή αποθετική ζημία ή ηθική βλάβη προκειμένου να εκλείψει στο μέλλον κάθε πιθανή άλλη αξίωση της αιτούσας κατά της ΔΕΥΑ Θέρμης.

Ύστερα από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Διοικητικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση του Προέδρου και τις ισχύουσες διατάξεις

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ο μ ό φ ω ν α

1. Την αποδοχή της γνωμοδότησης, της πληρεξουσίου δικηγόρου κ. Πάσχου Μαρία (Α.Μ. 8854) και την καταβολή της αποζημίωσης εξωδίκως στην κ. Τσ. Δ., ποσού 2.145,00€ (σχετ. η με αριθμό 625/12-02-2020 αίτηση), λόγω ζημίας που προκλήθηκε στο όχημα της από πρόσκρουση εξαιτίας παγωμένου οδοστρώματος που οφείλεται σε υπαιτιότητα της Δ.Ε.Υ.Α.Θ. εφόσον α) ελεγχθεί το εύλογο των τιμών που δαπανήθηκαν για την επισκευή του οχήματος και β) εφόσον στο έγγραφο του εξώδικου συμβιβασμού, να βεβαιώνεται ότι η αιτούσα με την είσπραξη του ποσού του συμβιβασμού έχει πλήρως ικανοποιηθεί και δεν έχει και δεν διατηρεί καμία άλλη αξίωση κατά της ΔΕΥΑ Θέρμης ή του υπαίτιου προσώπου είτε για θετική ή αποθετική ζημία ή ηθική βλάβη προκειμένου να εκλείψει στο μέλλον κάθε πιθανή άλλη αξίωση της αιτούσας κατά της ΔΕΥΑ Θέρμης .
2. Εγκρίνει τη δαπάνη συνολικού ποσού 2.145,00€ σε βάρος του Κ.Α. 67-03-00-0001 προϋπολογισμού οικ. έτους 2020 και την αντίστοιχη δέσμευση του ποσού για την αποζημίωση της αιτούσας βάσει της με αριθμό 625/12-02-2020 αιτήσεως.

.....
.....
Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το Πρακτικό Ν° 17 απόφαση 126/22-06-2020
Αφού τελειώσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΖΕΛΙΛΪΔΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ του Δ.Σ.